



جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

تقرير نقد رسالة دكتوراه بعنوان:

التنظيم الذاتي وعلاقته بالمرونة النفسية لدى طلبة الماجستير في برنامج
الارشاد النفسي والتربوي في الجامعات الفلسطينية

Master's thesis critique report entitled:

**Self-regulation and its relationship to psychological flexibility
among master's students in the psychological and educational
counseling program in Palestinian universities**

إعداد:

معتر اسعد مرقة

بإشراف:

الاستاذ الدكتور حسني محمد عوض

قدم هذا التقرير كمتطلب من متطلبات مساق حلقة بحث في رسائل الدكتوراه في تخصص
الارشاد النفسي والتربوي

جامعة القدس المفتوحة (فلسطين)

2022 -2021

قائمة المحتويات

الرقم	العنوان	الصفحة
	قائمة الجداول	5
	قائمة الاشكال	6
	مقدمة قصيرة	7
	نبذة مختصرة عن الرسالة قيد النقد	8
1	الفصل الاول: نقد تصميم الصفحات الأولى للرسالة	
1.1	نقد تصميم صفحة الغلاف الخارجي	9
1.2	نقد تصميم صفحة العنوان الرئيسية (الغلاف الداخلي)	11
1.3	نقد تصميم صفحة قرار لجنة المناقشة	11
1.4	نقد تصميم صفحة التفويض	12
1.5	نقد تصميم صفحة الإهداء	12
1.6	نقد تصميم صفحة الشكر والتقدير	13
1.7	نقد تنظيم صفحة (قائمة المحتويات)	13
1.8	نقد قوائم الجداول والملاحق والاشكال	14
1.9	نقد كتابة ملخص الدراسة	15
2	الفصل الثاني: نقد خلفية الدراسة ومشكلتها	
2.1	نقد مقدمة الدراسة	17
2.2	نقد مشكلة الدراسة واسئلتها	18
2.3	نقد فرضيات الدراسة	19
2.4	نقد اهداف الدراسة	19
2.5	نقد اهمية الدراسة	20
2.6	نقد حدود الدراسة ومحدداتها	20

2.7	نقد التعريفات الاصطلاحية والاجرائية لمتغيرات الدراسة	21
3	الفصل الثالث: الاطار النظري والدراسات السابقة	
3.1	نقد الاطار النظري	21
3.2	نقد الدراسات السابقة	22
4	الفصل الرابع: الطريقة والاجراءات	
4.1	نقد منهجية الدراسة	25
4.2	نقد المجتمع والعينة	25
4.3	نقد ادوات الدراسة ومتغيرات الدراسة و المعالجات الإحصائية	26
5	الفصل الخامس: نتائج الدراسة	
5.1	نقد عرض نتائج الدراسة	27
5.2	نقد تفسير النتائج ومناقشتها	27
5.3	نقد التوصيات	28
6	الفصل السادس: نقد التوثيق	
6.1	نقد معايير التوثيق وترتيب المصادر والمراجع	29

قائمة الجداول

الجدول	موضوع الجدول	الصفحة
1.1	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات صفحة الغلاف	9
1.2	معايير تصميم صفحة العنوان الرئيسية (الغلاف الداخلي)	11
1.3	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات صفحة التفويض	12
1.4	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات صفحة التفويض	12
1.5	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات صفحة الشكر والتقدير	13
1.6	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات قائمة المحتويات	13
1.7	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات قوائم الجداول والملاحق والأشكال	14
1.8	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات ملخص الدراسة	15
2.1	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات مقدمة الرسالة	17
2.2	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات مشكلة الدراسة وأسئلتها	18
2.3	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات أهداف الدراسة	19
2.4	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات أهمية الدراسة	20
2.5	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات حدود الدراسة ومحدداتها	20

2.6	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات التعريفات الاصطلاحية والاجرائية لمتغيرات الدراسة	21
3.1	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات الاطار النظري	21
3.2	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات الدراسات السابقة	22
4.1	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات منهجية الدراسة	25
4.2	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات المجتمع والعينة	25
4.3	مقارنة بين ايجابيات وسلبيات ادوات الدراسة ومتغيرات الدراسة والمعالجات الإحصائية	26
5.1	مقارنة بين ايجابيات وسلبيات عرض نتائج الدراسة	27
5.2	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات التوصيات	27
6.1	مقارنة بين سلبيات وإيجابيات التوثيق وترتيب المصادر والمراجع	29

قائمة الاشكال

الشكل	موضوع الشكل	الصفحة
1.1	يوضح الصفحة الخارجية قبل التعديل وبعد تعديلها من وجه نظر الناقد	10
1.2	مثال اخطاء في قائمة المحتويات	14
1.3	اخطاء في ترقيم نص الملخص	15
1.4	اخطاء في ترجمة نص الملخص	15
2.1	امثلة على الازطاء في المقدمة	18
6.1	مثال اخطاء في قائمة المراجع	30

مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الأمين أما بعد: ففي هذا التقرير سأطرق بمشيئة الله إلى نقد رسالة ماجستير تمت إجازتها ومناقشتها في كلية الدراسات العليا في جامعة الخليل/ برنامج الارشاد النفسي والتربوي، بهدف اثراء البحث العلمي، ووفق المعايير العلمية المعدة لتقييم الرسائل العلمية في دليل إعداد الرسائل العلمية والإشراف عليها لجامعة القدس المفتوحة (2021)، ووفقا لما درسناه في محاضرات مساق حلقة البحث في الارشاد (6163) تحت اشراف الاستاذ الدكتور حسني عوض، مع الاستعانة ببعض الأدبيات المتعلقة بالبحث التربوي؛ لكي يتم الحكم على عناصر هذه الرسالة في ضوء ما ورد في هذه الأدبيات من معايير لا بد أن تتوفر في عناصر أي أبحاث تربوية.

نبذة مختصرة عن الرسالة قيد النقد

النوع	رسالة دكتوراه
عنوان الرسالة	التنظيم الذاتي وعلاقته بالمرونة النفسية لدى طلبة الماجستير في برنامج الارشاد النفسي والتربوي في الجامعات الفلسطينية.
اسم المؤلفة	مقبل، مروة عبد الإله.
اسم المشرف	عجوة، محمد عبد الفتاح.
اعضاء لجنة المناقشة	الريماوي، عمر. عضو لجنة المناقشة كتلو، كامل حسن. عضو لجنة المناقشة
اسم الجامعة	جامعة الخليل/ فلسطين.
اسم البرنامج	برنامج التوجيه والارشاد النفسي.
الكلمات المفتاحية	التنظيم الذاتي، المرونة النفسية، برنامج الإرشاد النفسي والتربوي، الجامعات الفلسطينية.
تاريخ مناقشة الرسالة	2019/1/23
عدد صفحات الرسالة	أ-ز، 95 ص

الفصل الاول: نقد تصميم الصفحات الأولى للرسالة

1.1 نقد تصميم صفحة الغلاف الخارجي

الجدول (1.1): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات صفحة الغلاف

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	العنوان بصورة عامه يقع في مجال تخصص الإرشاد النفسي والتربوي وهناك توافق بين العنوان وبين موضوع الدراسة.	استخدمت الباحثة (16) كلمة في العنوان، بحيث تجاوز المعيار اللازم وهو (15) كلمة.
2.	متغيرات الدراسة تم ايرادها في العنوان (التنظيم الذاتي والمرونة النفسية).	وضع الشعار الخاص بالجامعة في وسط الصفحة يخالف دليل جامعة القدس المفتوحة.
3.	يتمتع العنوان بصياغة واضحة الى حد ما، ولغة مفهومة بعيدة عن الغموض.	اسم الجامعة، والكلية، يوضع في أعلى الصفحة من جهة اليمن (وضع هنا في الوسط مخالف لدليل جامعة القدس المفتوحة).
4.	العنوان ذو قيمة علمية ونفع في البحث العلمي.	اسم الباحثة يجب أن يكتب رباعي وفق دليل جامعة القدس المفتوحة (الاسم مكتوب ثلاثي فقط).
5.		اسم المشرف لا يكتب علي الغلاف الخارجي ويكتب ثلاثي (الاسم مكتوب علي الغلاف الخارجي وهذا مخالف لدليل جامعة القدس المفتوحة).
6.		لا يوجد ترجمة بالإنجليزية لعنوان الرسالة.

رأي الناقد:

كان بإمكان الباحثة اختصار العنوان، وإضافة بعض التفاصيل المذكورة فيه الى بند الحدود المكانية والموضوعية على سبيل المثال: التنظيم الذاتي وعلاقته بالمرونة النفسية لدى عينة من طلبة الماجستير في الجامعات الفلسطينية، وبذلك ينخفض عدد الكلمات الى 13 كلمة.
او من الممكن ان يكون العنوان: التنظيم الذاتي وعلاقته بالمرونة النفسية من وجهة نظر طلبة الماجستير في الجامعات الفلسطينية؛ لزيادة وضوح العنوان.



جامعة الحليل
برنامج الإرشاد والتوجيه النفسي

التنظيم الذاتي وعلاقته بالمرونة النفسية من وجهة نظر طلبة الماجستير في
الجامعات الفلسطينية

Self-regulation and its relationship to psychological flexibility
from the point of view of master's students in Palestinian
universities

إعداد:

مروة عبد الإله مقبل

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الإرشاد والتوجيه النفسي
جامعة الخليل (فلسطين)

يناير 2019م



كلية الدراسات العليا
برنامج الإرشاد والتوجيه النفسي

التنظيم الذاتي وعلاقته بالمرونة النفسية لدى طلبة الماجستير في برنامج الإرشاد
النفسى والتربوي في الجامعات الفلسطينية

إعداد:

مروة عبد الإله مقبل

إشراف:

الدكتور محمد عجوة

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإرشاد
النفسى بكلية الدراسات العليا في جامعة الخليل

1440هـ 2019م

شكل (1.1) يوضح الصفحة الخارجية قبل التعديل وبعد تعديلها من وجه نظر الناقد

1.2 معايير تصميم صفحة العنوان الرئيسية (الغلاف الداخلي)

لم تحتوي الرسالة على غلاف داخلي اصلا.

رأي الناقد:

يعتبر تنسيق غلاف رسائل الماجستير من أهم ما يجب تنسيقه لاعتباره الواجهة الأولى التي تترك الانطباع الأول عند القارئ أو الناظر للرسالة.

1.3 معايير تصميم صفحة قرار لجنة المناقشة

الجدول (1.2): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات صفحة قرار لجنة المناقشة

السلبيات	الإيجابيات	الرقم
لم تبدأ الصفحة بالعنوان مباشرة بل بإجازة الرسالة.	احتوت هذه الصفحة العنوان باللغة العربية.	1.
لم يكتب العنوان باللغة الانجليزية.	تاريخ الاجازة مكتوب باليوم والشهر والسنة.	2.
اسم الباحثة مكتوب ثلاثيا ويجب ان يكون رباعيا.	ترتيب اعضاء المناقشة صحيح.	3.
اسم المشرف ثنائي والمفروض ثلاثي.		4.

رأي الناقد:

قد يقع بعض الخلط في الاسماء نتيجة لتشابهها، لذلك وجب ذكر الاسم بالصيغة الثلاثية.

1.4 معايير تصميم صفحة التفويض

الجدول(1.3): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات صفحة التفويض

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	أشارت الباحثة الى الالتزام بالتوثيق.	عنونت الباحثة الصفحة بإقرار.
2.	أشارت الباحثة ان المعلومات الواردة في الرسالة نتيجة جهدها الخاص.	محتوى تفويض جامعة الخليل غير واضح.
3.		لم تحوي على الرقم الجامعي للباحثة.
		خانات التاريخ والتوقيع فارغة.

1.5 معايير تصميم صفحة الإهداء

الجدول(1.4): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات صفحة الغلاف

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	حَوّت الصفحة عبارات ومعاني تحمل التقدير لمن كان له الفضل في تشجيع الطالبة.	لا يوجد
2.	استخدمت الباحثة الخط المعتمد.	
3.	وختمتها باسم الباحثة.	

1.6 معايير تصميم صفحة الشكر والتقدير

الجدول(1.5): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات صفحة الشكر والتقدير

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	تضمنت الشكر لله على توفيقه.	الشكر لله لم يكن منفصلاً في فقرة مستقلة.
2.	تتضمن عبارات تحمل الشكر والتقدير للأستاذ الدكتور المشرف على ما قدم من أشكال النصح والإرشاد والتوجيه.	الشكر للأستاذ لم يكن منفصلاً في فقرة مستقلة.
3.	حوّت شكر وتقدير لأعضاء لجنة المناقشة بفقرة تتضمن أسماءهم، ورتبهم الأكاديمية.	

1.7 معايير تنظيم صفحة (قائمة المحتويات)

الجدول(1.6): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات قائمة المحتويات

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	تم تنظيم الموضوعات في القائمة بتسلسل وفق ورود الموضوعات في متن الرسالة.	سميت الصفحة (فهرس المحتويات).
2.	تطابق تام بين عنوان الموضوع في القائمة والمتن.	عدم ترقيم صفحات خائتي المصادر والمراجع العربية.

3. راعت الباحثة في ترتيب عناصر الفصل الواحد
عدد العناصر، ومكان كل عنصر في الفصل.

4. مراعاة التطابق التام في ترقيم الصفحات
الخاصة بكل بعد من أبعاد القائمة مع ترقيمها
في المتن.

رأي الناقد:

كان بإمكان الباحثة تجنب الأخطاء في أرقام الصفحات بتدقيق بسيط.

المصادر والمراجع..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معرفة.
المراجع العربية..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معرفة.

شكل (1.2): مثال أخطاء في قائمة المحتويات

1.8 نقد قوائم الجداول والملاحق والاشكال

الجدول (1.7): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات قوائم الجداول والملاحق والاشكال

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	رتبت الباحثة قوائم الجداول كعناوين متسلسلة وفق ورودها في الرسالة	تم تسميته بفهرس الجدول.
2.	كتبت عنوان الجدول كما هو في المتن تماما.	
3.	نظمت البيانات الرقمية رأسيا وافقيا في الجدول بحسب نوع التحليل الإحصائي المستخدم.	
4.	يستطيع القارئ اجراء المقارنات واستخلاص المعلومات، واستيعاب الأهداف المتوخاة من	

وضع الجدول في المتن، وعلاقة ذلك بأسئلة الدراسة وفرضياتها.		
5.	نظمت الباحثة الملاحق تحت عناوين متسلسلة ومطابقة تماما كما هي في المتن.	لم يجر ترقيم قائمة الملاحق هجائيا، بل تم ترقيمها بالأرقام والاحرف.

1.9 معايير كتابة ملخص الدراسة

الجدول(1.8): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات ملخص الدراسة

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	الهدف من الدراسة واضح.	عنوان الرسالة غير مكتوب (يكتب في اعلى الصفحة وفق الدليل).
2.	منهج البحث مذكور.	اسم الباحثة غير مكتوب .
3.	ادوات الدراسة مذكورة.	اسم المشرف على الرسالة غير مكتوب (يكتب تحت اسم الباحثة).
4.	النتائج مذكورة.	السنة التي اجيزت بها الرسالة غير مكتوب.
5.	مجتمع الدراسة مذكور.	
6.	الكلمات المفتاحية مكتوبة (4 كلمات).	
7.	التزمت بعدد الكلمات في الملخص(186 كلمة).	

8.	احتوت الدراسة على ملخص باللغة الانجليزية.	اخطاء في التقييم باللغة الإنجليزية.
9.	راعت الباحثة التطابق بين الملخص باللغة الإنجليزية وبين الملخص بالعربية من حيث المكونات والتسلسل واسلوب العرض.	لم يُكتب عنوان الرسالة واسم الباحثة واسم المشرف في الملخص باللغة الانجليزية.
10.	طول الملخص باللغة الانجليزية (172 كلمة) لم يزد عن المعيار المطلوب.	استخدمت الفعل الماضي (Past) في الملخص باللغة الانجليزية.

راي الناقد:

1. اخطاء في التقييم غير مريحة، امثلة:

psychological flexibility, for

(Al-Najah University, Al-Quds University, and

شكل (1.3): اخطاء في تقييم نص الملخص

2. اخطاء في الترجمة، امثلة:

هناك علاقة ارتباطية ايجابية بين التنظيم الذاتي والمرونة النفسية لدى طلبة الماجستير في الارشاد النفسي والتربوي في الجامعات الفلسطينية، حيث بلغ معامل الارتباط (0.69) وهي علاقة

The results of the study showed a positive correlation between self-regulation and psychological flexibility for Master students in the psychological and educational counseling program in Palestinian universities. (correlation coefficient 0.69) that means

شكل (1.4): اخطاء في ترجمة نص الملخص

الفصل الثاني: نقد خلفية الدراسة ومشكلتها

2.1 نقد مقدمة الرسالة

الجدول (2.1): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات مقدمة الرسالة

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	استهلت الباحثة المقدمة بفقرة من تأليفها، استطاعت من خلالها اظهار تصورهما للمشكلة.	تم عنونت الفصل مشكلة الدراسة واسئلتها بدل خلفية الدراسة ومشكلتها.
2.	استخدمت التوثيق في الفقرات.	لم تدعم مقدمتها بالإحصائيات والارقام.
3.	تحدثت عن متغيرات دراستها بالتسلسل.	لم تم إغلاق المقدمة بفقرة تعكس توقعات الباحثة بأن تناول متغيرات الدراسة قد يسهم في معالجة جوانب مشكلة البحث مدار التناول.

4. قدمت الباحثة من خلال المقدمة عرضاً وافياً
عن متغيرات الدراسة والعلاقة بين تلك
المتغيرات.

5. تحدثت عن مجتمع الدراسة وطبيعته.

رأي الناقد:

كان بإمكان الباحثة تجنب هذه الأخطاء في التقييم

الذاتي (self-regulation) لدى طلبة الدراسات العليا ومفهوم المرونة النفسية – Psychological flexibility كمغير له علاقة ارتباطية عالية بالتنظيم الذاتي، ويشار أن لهذه المتغيرات دوراً في بناء

عدة أسس أهمها أولاً : الأفكار المسبقة والتي تشتمل

تتضمن أبعاد مثل : الاعتقادات، والسلوك،

من وجهة نظر كاريلي (Karoly, 1993)

شكل (2.1): امثلة على الأخطاء في المقدمة

2.2 نقد مشكلة الدراسة واسئلتها

الجدول (2.2): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات مشكلة الدراسة واسئلتها

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	برز جلياً احساس الباحث بالمشكلة الامر الذي انعكس على صياغتها ومبرراتها.	حسب دليل جامعة القدس المفتوحة عنوان هذا البند هو مشكلة الدراسة وأسئلتها وليس مشكلة الدراسة فقط كما ذكرت الباحثة.
2.	السؤال الرئيس موجود وواضح ومرتبط بالعنوان.	لم تُرقم الاسئلة (السؤال الاول ، السؤال الثاني، ..)
3.	الأسئلة الفرعية تناولت المتغيرات كافة في الدراسة الخاصة فيها .	
4.	عدد الأسئلة محكوم بمتغيرات الدراسة وأبعادها.	

2.3 نقد فرضيات الدراسة

لم تتضمن الرسالة فرضيات.

رأي الناقد:

وَجِبَ على الباحثة تحديد المتغيرات التي يشملها الموضوع ثم صياغة الفرضيات بصورة خبرية.

2.4 نقد اهداف الدراسة

الجدول (2.3): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات اهداف الدراسة

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	مرتبطة ارتباطا وثيقا بموضوع الدراسة.	لم تُرقم الاهداف (1،2،...)
2.	مرتبطة بتساؤلات الدراسة.	
3.	قابلة للتحقيق في ضوء امكانات البحث.	
4.	واضحة الصياغة.	

2.5 نقد اهمية الدراسة

الجدول(2.4): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات اهمية الدراسة

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	اشتقت الباحثة أهمية الدراسة من النتائج التي توصلت إليها.	لا يوجد
2.	وضحت الاهمية النظرية وما أضافته الرسالة من معارف لحقل التخصص	
3.	وضحت الاهمية التطبيقية للبحث.	

2.6 نقد حدود الدراسة ومحدداتها

الجدول(2.5): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات حدود الدراسة ومحدداتها.

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	حددت مسمى العينة.	في الترتيب جاءت بعد التعريفات الاصطلاحية
2.	نصت على الحدود الزمانية والمكانية والموضوعية.	سميت حدود الدراسة بدل حدود الدراسة ومحدداتها.
3.		لم تحدد عدد العينة والية الاختيار.
4.		لم يتم تحديد الأدوات المستخدمة من حيث إعدادها من الباحث او مستعارة.

2.7 نقد التعريفات الاصطلاحية والاجرائية لمتغيرات الدراسة

الجدول (2.6): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات التعريفات الاصطلاحية والاجرائية لمتغيرات الدراسة

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	قامت الباحثة بكتابة التعريفات والمصطلحات التي تناولها البحث ومفاهيمه بشكل واضح.	أسمت الباحثة هذا القسم المصطلحات بدل التعريفات الاصطلاحية

والاجرائية لمتغيرات الدراسة.		
2.	نجحت الباحثة في صياغة التعريفات الاجرائية بعبارات لغوية اجرائية تكشف عن استخدام المصطلح في حدود الدراسة.	سبقت في الترتيب حدود الدراسة ومحدداتها.

الفصل الثالث: الاطار النظري والدراسات السابقة

3.1 نقد الاطار النظري

الجدول (3.1): مقارنة بين سلبيات وايجابيات الاطار النظري

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	تحدثت عن المتغيرات التابعة وفق ورودها في عنوان الرسالة	لم يستهل عنوان الأدب النظري بموجز لأبرز الموضوعات ذات الصلة التي يجري تناوله.
2.	تضمن هذا القسم حديثاً عن المتغيرات التابعة وفق ورودها في عنوان الرسالة.	لم تبرز رأيها كباحثة مختصة في كل محور من محاور الاطار النظري.
3.	ربطت المتغيرات التابعة بالمتغير المستقل.	توسعت بشكل كبير جدا في النظريات ولم ترجع كثيراً الي أمهات الكتب

بل اعتمدت علي
الدراسات ورسائل
الماجستير.

3.2 نقد الدراسات السابقة

الجدول (3.2): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات الدراسات السابقة

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	الدراسات المستخدمة مرتبطة بدرجة عالية مع المشكلة ومتغيراتها.	الدراسات المستخدمة قديمة نسبيا بالمقارنة مع تاريخ اعداد الرسالة، حيث ان احدث دراسة في (2015) تم الاستناد عليها. اما اقدم دراسة في (2005).
2.	دراسة كساب وزملاؤه (2015): 1. ذكرت الهدف 2. ذكرت المنهج 3. ذكرت العينة 4. ذكرت النتائج	دراسة كساب وزملاؤه (2015): لم تذكر الادوات.
3.	دراسة جيزيقو (2013): 1. ذكرت الهدف 2. ذكرت المنهج 3. ذكرت العينة	دراسة جيزيقو (2013): لم تذكر الادوات.

4. ذكرت النتائج		
4.	دراسة كوراسي وبالطا (2013):	دراسة كوراسي وبالطا (2013):
	1. ذكرت الهدف	1. لم تذكر المنهج
	2. ذكرت المنهج	2. لم تذكر الادوات.
	3. ذكرت العينة	
	4. ذكرت النتائج	
5.	دراسة كوهين (2013):	دراسة كوهين (2013):
	1. ذكرت الهدف	1. لم تذكر المنهج
	2. ذكرت العينة	2. لم تذكر الادوات
	3. ذكرت النتائج	
7.	دراسة عجوة (2012):	دراسة عجوة (2012):
	1. ذكرت الهدف	1. لم تذكر المنهج
	2. ذكرت ادوات القياس	
	3. ذكرت العينة	
	4. ذكرت النتائج	
8.	دراسة جعيص (2015):	دراسة جعيص (2015):
	1. ذكرت الهدف	1. لم تذكر المنهج
	2. ذكرت العينة	2. لم تذكر الادوات
	3. ذكرت النتائج	
9.	دراسة يوكس (2015):	دراسة يوكس (2015):
	1. ذكرت الهدف	1. لم تذكر المنهج
	2. ذكرت العينة	2. لم تذكر الادوات
	3. ذكرت النتائج	
10.	في باقي الدراسات السابقة لم تذكر:	في باقي الدراسات السابقة لم تذكر:
	1. ذكرت الهدف	1. المنهج
	2. ذكرت العينة	2. الادوات.
	3. ذكرت النتائج	

11.	راعت التسلسل الزمني في الدراسات.
12.	اتصفت الدراسات بالتنوع الجغرافي.
13.	عقبت على الدراسات السابقة.
	لا يوضع بند خاص للتعقيب على الدراسات السابقة وفق معايير دليل جامعة القدس المفتوحة.
	وضحت بماذا اتفقت دراستها مع الدراسات السابقة، وبماذا اختلفت.
	لم تحدد ما هي الادوات التي استفادت منهم في الدراسات السابقة.

الفصل الرابع: الطريقة والاجراءات

4.1 نقد منهجية الدراسة

الجدول (4.1): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات منهجية الدراسة

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	تم تحديد نوع المنهجية المتبعة في تناول مشكلة الدراسة (الارتباطي الوصفي).	لم تبرر الباحثة استخدامها للمنهج المختار

الدراسة بالرجوع للمصادر
ذات العلاقة.

2. يسمى هذا الجزء منهجية
الدراسة وليس منهج
الدراسة.

4.2 نقد المجتمع والعينة

الجدول (4.2) مقارنة بين سلبيات وإيجابيات المجتمع والعينة

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	قامت الباحثة بذكر مجتمع الدراسة.	لم تصف مجتمع الدراسة وخصائصه.
2.	تم ذكر عينة الدراسة.	لم يتم وصف خصائص عينة الدراسة بحسب متغيراتها.
3.	تم توضيح طريقة اختيار العينة وسبب اختيارها ونسبتها من مجتمع الدراسة.	

4.3 نقد ادوات الدراسة ومتغيرات الدراسة والمعالجات الإحصائية

الجدول (4.3): مقارنة بين إيجابيات وسلبيات ادوات الدراسة ومتغيرات الدراسة والمعالجات الإحصائية

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	قدمت الباحثة وصفا كاملا لأدوات الدراسة وطريقة تصحيحها.	
2.	استخدمت الباحثة طرق قياس الصدق المناسبة لأدوات الدراسة.	
3.	استخدمت الباحثة طرق قياس الثبات المناسبة لأدوات الدراسة.	
4.	قامت الباحثة بوصف الخطوات والإجراءات التي قام بها في تنفيذ الدراسة.	
5.	قامت الباحثة بتوضيح تصميم الدراسة متغيراتها التابعة والمستقلة	
6.	المعالجات الإحصائية المستخدمة مناسبة لتصميم البحث وأسئلته وفرضياته	

الفصل الخامس: نتائج الدراسة

5.1 نقد عرض نتائج الدراسة

الجدول (5.1): مقارنة بين إيجابيات وسلبيات عرض نتائج الدراسة

الرقم	الإيجابيات	السلبيات

1.	تم عرض النتائج في ضوء أسئلة/فرضيات البحث بشكل وافٍ وواضح .	لم يتم عرض النتائج في ضوء أهداف البحث بشكل وافٍ وواضح .
2.	تمت الإجابة عن الأسئلة الرئيسة بصورة واضحة	
3.	تم اختبار جميع فرضيات الدراسة.	
4.	تنسجم نتائج الدراسة مع السياق العام للإطار النظري والدراسات السابقة	
5.	تم التعليق على نتائج الأسئلة واختبار الفرضيات بصورة واضحة ومحددة	
6.	تم عرض النتائج في الجداول حسب المعايير التي وردت في الدليل ونظام APA	
7.	توصل الباحث إلى نتائج دقيقة وموضوعية	

5.2 نقد تفسير النتائج ومناقشتها

الجدول (5.2): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات تفسير النتائج ومناقشتها

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	ناقش الباحث نتائج الدراسة مرتبة حسب تسلسلها في عرض النتائج.	
2.	تضمنت مناقشة النتائج نظرة تحليلية ناقدة لنتائج الدراسة	

3.	تمت مناقشة كل النتائج في ضوء اتفاقها أو اختلافها مع نتائج الدراسات السابقة
4.	برزت شخصية الباحثة في مناقشة النتائج،

5.3 نقد التوصيات

الجدول (5.2): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات التوصيات

الرقم	الإيجابيات	السلبيات
1.	صيغت التوصيات بطريقة اجرائية تدعم النتائج الإيجابية وتقدم حلولاً للنتائج السلبية .	
2.	التوصيات واضحة ومنبثقة عن نتائج الدراسة ومنتمية لفرضياتها.	
3.	قدم الباحث مقترحات مستقبلية تسهم في تغطية جوانب القصور في البحث وتمهد لبحوث أخرى.	

6.1 نقد معايير التوثيق وترتيب المصادر والمراجع

الجدول (6.1): مقارنة بين سلبيات وإيجابيات التوثيق وترتيب المصادر والمراجع

الرقم	الإيجابيات	السلبيات

1.	تم التوثيق في المتن حسب نظام (APA)	التوثيق في المتن شابه بعض الازخطاء.
	تم توثيق جميع الأفكار والفقرات المقتبسة من الكتب والمراجع والدراسات السابقة في المتن حسب نظام APA	احدث مرجع اصدار سنة (2015) بينما كتبت الدراسة في (2019).
	تم ترتيب المراجع العربية والأجنبية هجائيا .	لم يتوافق التوثيق في المراجع بشكل كامل مع نظام APA
	يوجد تطابق بما ورد من مراجع في القائمة مع ما استخدم منها في متن الرسالة من حيث العدد، وسنة النشر، واسم العائلة.	
	تم فصل المراجع العربية عن المراجع الأجنبية.	لم يتم فصل مراجع الانترنت عن المراجع الاجنبية.
	عدد المصادر والمراجع العربية والأجنبية .	

رأي الناقد:

من الممكن تجنب الازخطاء في المراجع بسهولة لذلك وجبت الدقة والمراجعة، أمثلة على الازخطاء:

رشوان، ربيع عبده. (2006). التعلم المنظم ذاتياً وتوجهات أهداف الإنجاز نماذج ودراسات معاصرة، عالم الكتب، القاهرة.

ريان، محمد اسماعيل. (2006). الإتزان الانفعالي وعلاقته بكل من السرعة الإدراكية والتفكير الابتكاري لدى طلبة الصف الحادي عشر بمحافظة غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، غزة.

الزهراني، مسفر. (2000). التوجيه والتوجيه النفسي من القرآن الكريم والسنة النبوية، مكتبة المكتبة، مكة المكرمة.

سالم، ياسمين وطاحون، حسين وخليفة، وفاء. (2012). بنية التحديد الذاتي لدى تلاميذ مرحلة التعليم الاساسي في ضوء النموذج الوظيفي، مجلة كلية التربية - جامعة عين شمس، 31، 122-66.

سعدون، لمياء قيس. (2012). المرونة النفسية وعلاقتها بأحداث الحياة الضاغطة لدى طلبة الجامعة. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة ديالى.

Azevedo، R & Cromely، G. J. (2004). The role of Self – regulation learning in fostering students conceptual understanding of complex system with hypermedia، **Journal of Educational Comparing Research**، (30)، 87-111.

Bandy، T & Moore، K. (2010). Assessing Self-regulation: A Guide for Out-of-school Time Program Practitioners، Child Trends، Retrieved April، 9، 2014 from <http://www.childtrends.org>.

شكل (6.1): مثال اخطاء في قائمة المراجع

المعايير التفصيلية ومؤشرات القياس للحكم على رسالة الماجستير :

ال ر ق م	المحاور وعبارات القياس	مؤشرات القياس			ال ر ق م
		نعم (1)	لا (0)	إلى حد ما(0.5)	
	العنوان				
1.	العنوان بصورة عامة يقع في مجال تخصص الإرشاد النفسي والتربوي				
2.	يتوافق العنوان مع موضوع البحث				
3.	يحتوي العنوان على المتغيرات الرئيسية للبحث				
4.	العنوان مصاغ بصورة واضحة ومفهومة ولغة سليمة				
5.	العنوان له قيمة علمية ويشكل اضافته علمية جديدة في مجال التخصص				
6.	عدد كلمات العنوان بحدود (15) كلمة				
	ملخص الرسالة				
7.	يتضمن الملخص عنوان الرسالة واسم المشرف والطالب والسنة التي أجزيت فيها				
8.	يتضمن الملخص وصف مختصر لهدف الدراسة وإجراءات جمع البيانات ومعالجتها، وعينة الدراسة، والأدوات				
9.	يتضمن الملخص وصف لأبرز النتائج وفق أسئلة الدراسة وفرضياتها				
10.	يتضمن الملخص كلمات مفتاحية بحدود سبع كلمات				
11.	عدد كلمات الملخص بحدود (350) كلمة بما فيها الكلمات المفتاحية				
	مقدمة الدراسة				
12.	تضمنت المقدمة فقرة مدخلية بلغة الباحث تمثل تصويره ورؤيته للمشكلة في إطار التخصص				
13.	عرضت المقدمة خلفية وافية عن متغيرات الدراسة والعلاقة بينها				
14.	تدرجت المقدمة في عرض الجهود السابقة لمجال مشكلة البحث .				
15.	مهدت المقدمة لمشكلة البحث بمبررات أو شواهد أو إحصاءات تبرز الحاجة إلى البحث				
	مشكلة الدراسة وأسئلتها				
16.	اتسمت صياغة المشكلة بالوضوح والتحديد لمتغيرات البحث والعلاقة بينها				
17.	أوضح الباحث كيفية الاحساس بالمشكلة ومبررات البحث فيها				
18.	صاغ الباحث مشكلة الدراسة بعبارة تقريرية أو سؤال رئيس واضح				
19.	تم صياغة أسئلة الدراسة بصورة إجرائية مرتبطة بمتغيرات الدراسة				
20.	صياغة المشكلة تخلو من الميول والأحكام الشخصية				
	معايير صياغة فرضيات الدراسة (إن وجدت)				
21.	الفرضيات توضح العلاقات القائمة بين المتغيرات مدار الدراسة.				
22.	الفرضيات مصاغة في صورة عبارات تدل على أنها صفرية أو بديلة وتضم مستوى الدلالة الإحصائية.				
23.	الفرضيات مشتقة من الأسئلة البحثية للدراسة.				
	معايير صياغة أهداف الدراسة				
24.	تتوافق الأهداف مع موضوع البحث				

25	الأهداف واضحة الصياغة بعيدة عن الغموض			
26	الأهداف مرتبة منطقياً ومنسجمة مع ترتيب أسئلة أو فرضيات البحث			
27	تحققت الأهداف في ضوء نتائج الدراسة			
	معايير صياغة أهمية الدراسة			
28	الأهمية النظرية واضحة بين فيها الباحث مدى مساهمة البحث في إثراء المعرفة الإنسانية			
29	الأهمية التطبيقية واضحة بين فيها الباحث مدى مساهمة البحث في حل مشكلة البحث بصورة عملية واقعية.			
	معايير صياغة حدود الدراسة ومحدداتها			
30	ذكر الباحث الحدود المكانية للدراسة بشكل واضح ومحدد			
31	ذكر الباحث الحدود الزمانية للدراسة بشكل واضح ومحدد			
32	ذكر الباحث الحدود البشرية للدراسة بشكل واضح ومحدد			
33	أوضح الباحث محددات الدراسة الموضوعية والمفاهيمية			
	معايير صياغة التعريفات الإجرائية للمصطلحات			
34	شمول التعريفات لمصطلحات البحث ومفاهيمه المستخدمة في الدراسة			
35	أورد الباحث تعريفات نظرية وإجرائية لأهم المتغيرات الواردة في الدراسة			
36	تم صياغة التعريف الإجرائي بعبارة لغوية إجرائية تكشف عن استخدام المصطلح وفق حدود الدراسة			
	معايير الإطار النظري للدراسة			
37	توجد مقدمة موجزة أوضح فيها الباحث الموضوعات ذات الصلة التي سيتم تناولها			
38	يعرض الإطار النظري المفاهيم المعرفية المتعلقة بالدراسة بشكل متسلسل بحسب أسئلة الدراسة ومتغيراتها			
39	قام الباحث بالربط بين المفاهيم بشكل منهجي ومنطقي			
40	يوجد تنوع في الاستشهادات والاقتباسات من خلال الرجوع الى مصادر أولية ومراجع حديثة			
41	هل برز رأي الباحث في كل محور من محاور الإطار النظري			
42	راعى الباحث قواعد الاقتباس والتوثيق في المتن حسب نظام APA			
	معايير الدراسات السابقة			
43	توجد مقدمة موجزة أوضح فيها الباحث ما سيتم تناوله في هذا البند وطريقة عرض الدراسات السابقة بحسب متغيرات الدراسة وتسلسلها الزمني			
44	ترتبط الدراسات السابقة بموضوع البحث ومشكلته			
45	تشتمل الدراسات السابقة على متغيرات البحث كافة			
46	تم عرض الدراسات السابقة وفق تسلسل زمني واضح			
47	تضمن عرض كل دراسة سابقة بشكل موجز (الهدف والبلد الذي أجريت فيه، والمنهج والأدوات والعينة وأهم النتائج)			
48	تتسم الدراسات السابقة بالحدثة وتغطي آخر عشر سنوات من تاريخ إجراءها			
49	قام الباحث بالتعقيب على الدراسات السابقة وبيان ما تميزت دراسته عن الدراسات السابقة وكيف استفاد منها في دراسته.			
	معايير الطريقة والإجراءات			
50	تم استخدام المنهج المناسب لأهداف البحث			
51	قام الباحث بتبرير استخدامه للمنهج المستخدم في الدراسة بالرجوع للمصادر ذات العلاقة			
52	قام الباحث بوصف مجتمع الدراسة وذكر خصائصه			
53	تم وصف عينة الدراسة			

54	تم توضيح طريقة اختيار العينة وسبب اختيارها ونسبتها من مجتمع الدراسة
55	تم وصف خصائص عينة الدراسة بحسب متغيراتها
56	استخدم الباحث ادوات مناسبة لمنهجية الدراسة وتصميم البحث
57	قدم الباحث وصفا كاملا لأدوات الدراسة وطريقة تصحيحها
58	استخدم الباحث طرق قياس الصدق المناسبة لأدوات الدراسة
59	استخدم الباحث طرق قياس الثبات المناسبة لأدوات الدراسة
60	قام الباحث بوصف الخطوات والإجراءات التي قام بها في تنفيذ الدراسة
61	قام الباحث بتوضيح تصميم الدراسة متغيراتها التابعة والمستقلة
62	المعالجات الإحصائية المستخدمة مناسبة لتصميم البحث وأسئلته وفرضياته
	معايير عرض نتائج الدراسة
63	تم عرض النتائج في ضوء أهداف/أسئلة/فرضيات البحث بشكل وافٍ وواضح .
64	تمت الإجابة عن الأسئلة الرئيسية بصورة واضحة
65	تم اختبار جميع فرضيات الدراسة
66	تنسجم نتائج الدراسة مع السياق العام للإطار النظري والدراسات السابقة
67	تم التعليق على نتائج الأسئلة واختبار الفرضيات بصورة واضحة ومحددة
68	تم عرض النتائج في الجداول حسب المعايير التي وردت في الدليل ونظام APA
69	توصل الباحث إلى نتائج دقيقة وموضوعية
	معايير تفسير النتائج ومناقشتها
70	ناقش الباحث نتائج الدراسة مرتبة حسب تسلسلها في عرض النتائج.
71	تضمنت مناقشة النتائج نظرة تحليلية ناقدة لنتائج الدراسة
72	تمت مناقشة كل النتائج في ضوء اتفاقها أو اختلافها مع نتائج الدراسات السابقة
73	برزت شخصية الباحث في مناقشة النتائج
	معايير التوصيات والمقترحات
74	صيغت التوصيات بطريقة اجرائية تدعم النتائج الإيجابية وتقدم حلولاً للنتائج السلبية .
75	التوصيات واضحة ومنبثقة عن نتائج الدراسة ومنتمية لفرضياتها
76	قدم الباحث مقترحات مستقبلية تسهم في تغطية جوانب القصور في البحث وتمهد لبحوث أخرى
	معايير التوثيق وترتيب المصادر والمراجع
77	تم التوثيق في المتن حسب نظام (APA)
78	تم توثيق جميع الأفكار وال فقرات المقتبسة من الكتب والمراجع والدراسات السابقة في المتن حسب نظام APA
79	جميع ما تم توثيقه في المتن موثق في قائمة المصادر والمراجع حسب نظام APA
80	تم ترتيب المراجع العربية والأجنبية هجائياً أو أبجائياً
81	يوجد تطابق بما ورد من مراجع في القائمة مع ما استخدم منها في متن الرسالة من حيث العدد، وسنة النشر، واسم العائلة.
82	المراجع حديثة وأصلية وذات صلة مباشرة بمتغيرات الدراسة
83	تم فصل المراجع العربية عن المراجع الأجنبية وعن مراجع شبكة الانترنت
84	عدد المصادر والمراجع العربية والأجنبية كاف ويتسم بالحدثة بشكل عام
	الشكل الفني للرسالة

				قسمت الدراسة إلى فصول أو أبواب مناسبة	85
				استخدمت الدراسة عناوين واضحة حسب الدليل	86
				تم ترقيم الأجزاء التمهيدية للبحث بالحروف	87
				خلت الدراسة من الأخطاء اللغوية والمطبعية	88
				تضمنت صفحة العنوان كافة العناصر التي وردت في الدليل	89
				تم ترقيم الجداول وعرضها بطريقة منظمة وبأبعاد مناسبة	90
				تركت مسافات مناسبة بين السطور	91
				الهوامش مناسبة	92
				شكل الرسالة بشكل عام مرتباً وأنيقاً	93
				كان حجم الدراسة معقولاً ومناسباً (100-200) صفحة بدون الملاحق	94
				معايير إدراج الملاحق في المتن والقائمة	
				تم ترقيم الملاحق هجائياً	95
				تم وضع رقم وعنوان لكل ملحق	96
				تضمنت الملاحق أدوات جمع البيانات بصورتها قبل التحكيم وبعده	97
				تضمنت الملاحق قائمة بأسماء محكمي الأدوات (اسم المحكم، الجامعة التي يعمل بها، الرتبة العلمية، التخصص)	98
				تضمنت الملاحق المراسلات الخاصة بتسهيل مهمة الباحث	99
				تم تنظيم قائمة الملاحق تحت عناوين متسلسلة ومطابقة تماماً كما هي في المتن	00
100				المجموع الكلي	